

¿Qué es advaita? - una definición

por Dennis Waite



"Entonces, Swami-ji, ¿qué dirías que es Advaita?" La impaciente joven cruzó las piernas y se sentó expectante, con un lápiz suspendido sobre un bloc de papel virgen.

"Simplemente significa 'no-dos' – la verdad última es no-dual," respondió el Sabio, reclinado en un gran sillón de aspecto cómodo y no sentado en la posición vertical de loto, como debería haber estado, en aras de la fotografía que ella acababa de tomar, si no se dispone otra cosa.

Ella siguió esperando una mayor aclaración antes de empezar a escribir, pero pronto se hizo evidente que la respuesta había sido dada. "¿Pero es una religión? ¿Cree usted en Dios, por ejemplo?"

"Ah, bueno, eso depende de lo que quiera usted decir con esas palabras, ¿no es así?", Respondió, irritante. "Si por 'religión', quiere decir que hay sacerdotes e iglesias y un grupo de seguidores que están dispuestos a matar a los no creyentes, entonces la respuesta es no. Si, por otro lado, se refiere al significado original y literal de la palabra, es decir, "unir de nuevo", reunir a la persona que erróneamente creemos ser con el Ser que realmente somos, entonces sí, se trata de una religión. Del mismo modo, si por "Dios" te refieres a un ser separado y sobrenatural que ha creado el universo y que nos recompensará llevándonos al cielo si hacemos lo que Él quiere, entonces la respuesta es no. Pero si utilizas el término en el sentido de lo no-manifestado, la realidad no-dual, entonces sí, yo, ciertamente, creo en Dios."

El lápiz corrió a través del papel, registrando la respuesta para el beneficio de los lectores de la revista, pero, como las palabras chocaban con las ideas previas en su memoria, la falta de una clara resolución de sus preguntas se refleja en un creciente desconcierto en su expresión.

Él se dio cuenta de esto con compasión y tendió la mano hacia ella. "Deme un pedazo de papel de su libreta."

Ella levantó la vista, la boca ligeramente abierta mientras se preguntaba para qué podría él querer eso. Pero ella dio la vuelta a su libreta, y cuidadosamente arrancó una hoja de abajo y la puso en su mano extendida. Él se volvió hacia la mesa a su derecha y hábilmente empezó a plegar y replegar el papel. Después de unos momentos, se volvió y, antes de que ella hubiera tenido tiempo de ver lo que había hecho, él tenía el papel en alto y lo lanzó por los aires. Ascendió rápidamente y daba vueltas con gracia alrededor de la sala antes de caer en picado con un repentino final cuando golpeó su nariz puntiaguda contra una botella de salsa en la mesa del comedor. "¿Podrías traérmelo aquí, por favor?", preguntó.

"Entonces, ¿qué diría que tenemos aquí", él preguntó, mientras ella se lo entregaba.

"Es un avión de papel", respondió ella, con una pizca de duda en su voz, ya que la respuesta era tan obvia que ella sentía que debería tener algún otro propósito en mente.

"¿En serio?", Respondió él y, en un instante, arrugó el objeto y, con un práctico movimiento con el antebrazo, lo lanzó sin esfuerzo en un amplio arco, aterrizando un poco antes de la papelera en la esquina de la habitación. "¿Y ahora?", preguntó.

"Es una arrugada pelota de papel", dijo ella, sin ningún tipo de duda en su voz esta vez.

"¿Podrías traerlo de vuelta otra vez, por favor", continuó. Así lo hizo ella, preguntándose si esto era típico de este tipo de entrevistas, pasando el tiempo persiguiendo un trozo de papel como un perro corriendo detrás de un palo. Él cogió la pelota y la desdobló con cuidado, la extendió sobre la mesa y la alisó pasando su mano sobre ella un par de veces antes de devolvérsela a ella. "Y ahora es sólo una hoja de papel de nuevo", dijo, "¡aunque me temo que está un poco arrugada ahora!"

Él la miró, aparentemente anticipando algún signo de comprensión si no una revelación real, pero ninguna llegó. Él miró alrededor de la habitación y, después de un momento, se levantó, se acercó a la ventana y sacó una rosa de un jarrón de pie en la alcoba. Al volver a su asiento, tendió la rosa hacia ella y le preguntó: "¿Qué es esto?"

Ella se sentía cada vez más incómoda, ya que estaba claro que él estaba tratando de explicar algo fundamental, que ella no estaba comprendiendo. O eso, o estaba loco o provocándola deliberadamente, nada de lo cual parecía probable, ya que él se mantenía en calma y abierto y de alguna manera intensamente presente. "Es una flor", respondió finalmente.

A continuación, tomó deliberadamente uno de los pétalos entre los dedos pulgar e índice de su mano derecha, y lo arrancó. Él la miró y le dijo: "¿Y ahora?" Ella no respondió, aunque parecía que esta vez él no esperaba una respuesta. Continuó quitando pétalos uno por uno hasta que no quedó ninguno, mirándola a ella después de cada acción. Finalmente, arrancó las partes restantes de la flor separándolas del tallo y las dejó caer al suelo, dejando el tallo desnudo, que él tendió hacia ella. "¿Dónde está la flor ahora?", Preguntó. Al no recibir respuesta, él se agachó y recogió todos los pétalos, mostrándolos finalmente en su mano abierta. "¿Es esto una flor?", preguntó.

Ella sacudió la cabeza lentamente. "Era una flor sólo cuando todos los pétalos y los otros pedazos estaban unidos al tallo."

"¡Bien!", Dijo él con admiración. "Flor es el nombre que damos a la particular disposición de todas las partes. Una vez que hemos separado la flor en sus partes componentes, la flor deja de existir. ¿Pero hubo alguna vez una cosa real, separada, llamada 'flor'? Todo el material que constituye la forma original todavía está aquí en estas partes en mi mano.

"El avión de papel es un ejemplo aún más simple. ¿Hubo alguna vez un avión ahí? Y no me refiero sólo a que era un simple juguete. Siempre hubo sólo papel. Para empezar, el papel

estaba en la forma de una hoja plana para escribir sobre ella. Entonces, la doblé varias veces para que asumiera una forma aerodinámica que pudiera volar lentamente por el aire. El nombre que le damos a esa forma es 'avión'. Cuando yo la arrugué, la forma de pelota podría ser lanzada con más precisión. 'Avión' y 'pelota' eran los nombres relativos de las formas particulares del papel, pero en todo momento, todo lo que en realidad siempre existió era papel.

"Ahora, este tipo de análisis aplíquelo a cada 'cosa' que quiera imaginar. Mire a esa mesa de allí y esta silla en la que está sentada. ¿De qué están hechas? ¿Usted probablemente dirá que son sillas de madera?"

Él la miró inquisitivamente y ella asintió, sabiendo al mismo tiempo que iba a contradecirla.

"Bueno, están hechas de madera sin duda, ¡pero eso no quiere decir que sean sillas de madera! Por el contrario, yo diría que ésta, sobre la que está sentada, es realmente madera 'asillada' (en forma de silla), y aquel objeto de allí es madera 'amesada' (en forma de mesa). ¿Qué dices a eso? "

"¿Quieres decir que lo que llamamos 'silla' es sólo un nombre que le damos a la madera cuando es de esa forma particular y que se utiliza para esa función en particular?", Preguntó ella, con la comprensión empezando a alborear.

"¡Exactamente! No podría haberlo expresado mejor. Es muy posible que yo pudiera tener una bolsa llena de trozos de madera que puedan ser encajados de diferentes formas para que una vez ensamblados podría tener algo para sentarme, y otra vez podría tener algo para poner comida encima y así sucesivamente. Damos a las diversas formas nombres distintos y nos olvidamos de que son SÓLO nombres y formas y no cosas distintas y separadas.

"Mira — aquí hay una manzana", dijo, escogiendo una del cuenco sobre la mesa y casualmente tirándola de una mano a otra antes de enseñársela a ella para examinarla. "Es redonda o para ser más exactos, esférica; es de color rojizo y tiene", oliéndola, "un olor afrutado. Sin duda, si yo la mordiera, me parecería jugosa y dulce.

"Ahora todo esto — redonda, roja, fruta, jugosa, dulce — son adjetivos que describen al nombre 'manzana'. O, usando términos más advaita, permítame decirle que la 'manzana' es el 'sustantivo' — una cosa existente separada, aparentemente real — y todas las otras palabras son 'atributos' de la manzana — cualidades meramente accidentales de la misma cosa. ¿Está conmigo hasta ahora? "

Ella asintió tímidamente, pero después de un poco de reflexión, de manera más positiva.

"Pero suponga que he realizado este mismo análisis con la rosa que vimos hace un momento. Podría haber dicho que era roja, delicada, fragante, espinosa y así sucesivamente. Y hemos dicho que todos estos eran simplemente atributos y que la cosa real existente, el sustantivo, era la rosa. Pero luego vimos que la rosa no era real en absoluto. Era sólo un conjunto de pétalos y sépalos, etc — ¡me temo que no soy un botánico! De la misma manera, podríamos decir que la manzana se compone de semillas y

pulpa y piel. Puede que no seamos capaces de poner estas cosas juntas de cualquier otra forma diferente a una manzana, pero la Naturaleza puede.

"Si le preguntas a un científico qué es lo que hace que una manzana sea una manzana, probablemente le dirá que es la configuración particular de nucleótidos en el ADN o el ARN de las células. Hay muchas especies diferentes de manzana y cada una tendrá una ligera variación en los cromosomas y eso es lo que diferencia a las especies. Si quieres explicarle a alguien cuál es la diferencia entre una manzana Bramley y una Granny Smith, probablemente dirá algo como 'la Bramley es grande y verde, y se utiliza principalmente para cocinar y tiene un sabor muy fuerte, mientras que la Granny Smith aún está verde pero por lo general es mucho más pequeña y más dulce'. Pero todos estos son adjetivos o atributos. Lo que es realmente diferente es la composición física de los núcleos celulares.

"Pero, si nos fijamos en un cromosoma o en una cadena de ADN, ¿estamos realmente viendo una cosa separada auto-existente? Si se mira muy de cerca a través de un microscopio electrónico, usted descubrirá que el ADN está formado por cuatro unidades básicas dispuestas en pares en una cadena larga espiral. Y cualquiera de estas unidades está en sí misma hecha de átomos de carbono, hidrógeno, oxígeno y nitrógeno, de nuevo dispuestos de una manera muy específica. Así que aunque esas no son 'cosas-en-sí-mismas' separadas; son nombres dados a las formas particulares de otras cosas más fundamentales.

"Y así llegamos a los átomos — incluso los antiguos griegos pensaban que todo estaba hecho de átomos. ¿Son estos los 'sustantivos' finales siendo todas las cosas aparentes en el mundo simplemente atributos? Bueno, por desgracia, no. La ciencia ha sabido desde hace mucho tiempo que los átomos están constituidos principalmente de espacio vacío con electrones girando alrededor de un núcleo central de protones y neutrones. Y la ciencia sabe desde hace algo menos tiempo que estas partículas, que se pensaba que eran fundamentales, en sí no son sólidas, cosas existentes por sí mismas sino que están compuestas bien de partículas aún más pequeñas o en forma de ondas, sólo teniendo probabilidades de existencia en muchos puntos diferentes en el espacio.

"Sin embargo, más recientemente, la ciencia afirma que todas las diferentes partículas están hechas de diferentes combinaciones de sólo unas pocas partículas llamadas quarks y que esas son en última instancia las cosas existentes fundamentales. Pero todavía no han progresado lo suficiente. El simple hecho de la cuestión es que cada 'cosa' es en última instancia, sólo un atributo, un nombre y forma superpuestos sobre un sustantivo más fundamental. Nosotros cometemos el error de pensar que realmente hay una mesa, cuando en realidad sólo hay madera. Nosotros cometemos el error de pensar que realmente hay madera, cuando en realidad sólo hay celulosa, azúcares y proteínas. Nosotros cometemos el error de pensar que hay proteína cuando ésta es sólo una combinación particular de átomos. En última instancia, todo en el universo se ve que es sólo nombre y forma de un único sustantivo."

La periodista estaba paralizada; no exactamente con la boca abierta, pero su lápiz no se había movido durante algún tiempo. Finalmente, preguntó en voz baja: "Pero entonces, ¿dónde encajo yo en todo esto?"

"Ah", respondió él. "Eso de nuevo depende de lo que entendamos por la palabra 'yo'. Quien crees que eres – 'Sarah' – no es esencialmente diferente de la mesa y la silla. Eres simplemente nombre y forma, impuesta sobre la realidad no-dual. Quién eres *realmente*, sin embargo... bien, eso es muy diferente – **eres** esa realidad no-dual. Verás, en último análisis, no son dos cosas; **sólo** hay no-dualidad. *Esa es la verdad; eso es Advaita.*"

Fuente: *Advaita Vision*

© NODUALIDAD.INFO

Web page design and custom graphics © 2018 troman.com